

## **XVI. ARGENTINA: SU POSICIÓN INTERNACIONAL DURANTE LA PRIMERA GUERRA MUNDIAL Y EL IMPACTO EN LAS RELACIONES ARGENTINO - TURCAS**

*María de Monserrat Llairó<sup>1</sup>*

### **Introducción**

El presente trabajo tiene por finalidad realizar un análisis de las relaciones entre Argentina y el Imperio otomano a partir de las primeras décadas del siglo XX. Para poder llevar a cabo este trabajo fue necesario realizar algunas breves reflexiones sobre el panorama político, económico y social de fines del siglo XIX y comienzos del XX, tanto para el Imperio otomano como para la Argentina.

El mundo occidental presentaba a comienzo del siglo XX un complejo panorama, desde el punto de vista geopolítico, la caída y desaparición en Europa de los grandes imperios<sup>2</sup>; desde lo económico, la Revolución Industrial<sup>3</sup>, la expansión del capitalismo industrial y la consolidación del imperialismo. Se produjo un cambio estructural en todos los órdenes de la vida, se transformaron los medios de producción, comunicación, la sociedad, la política impulsando nuevos modos de convivencia internacional, tanto en lo económico como en las relaciones internacionales. No cabe duda que las rivalidades y la desconfianza generada entre las economías más industrializadas de Europa, fueron arte y parte del primer conflicto bélico.

Si bien el objeto de este estudio es analizar puntualmente las relaciones entre Argentina y el Imperio otomano - República de Turquía, fue necesario ampliar el período ya que los inicios de las relaciones diplomáticas y consulares entre el Imperio otomano y la República Argentina datan entre 1910–1923 y posteriormente entre la República de

---

<sup>1</sup> Doctora en Historia y especialista en Historia económica y políticas económicas. Profesora titular de la Facultad de Ciencias económicas de la Universidad de Buenos Aires. Docente invitada de diversas universidades internacionales. Coordinadora en el Mercosur del proyecto ALFA de la UE. Directora el Centro de Investigaciones para América latina para el desarrollo y la Investigación de la Universidad de Buenos Aires.

<sup>2</sup> En el plano político, los imperios autoritarios se derrumbaron, lo que transformó profundamente el mapa de Europa, rediseñado por el tratado de la paz de Versalles con la caída del Imperio zarista que quedó transformado en la Rusia comunista, más tarde la URSS. El Imperio Otomano se disolvió dando paso a Turquía, en la península de Anatolia y Constantinopla (Estambul), por su parte el Imperio Austrohúngaro fue disuelto dando paso a los Estados de Austria, Hungría, Checoslovaquia y Yugoslavia como nuevos países independientes, y el Imperio alemán finalizó y fue reemplazado por la República de Weimar, que gobernaría sobre una Alemania mermada territorial y económicamente por el pago de las reparaciones de guerra.

<sup>3</sup> Alemania, Estados Unidos y Japón.

Turquía y Argentina entre 1923 y 1943 que fue cuando se establecieron plenas relaciones diplomáticas entre los dos países, relaciones que hasta ese momento se ubicaban en un nivel consular.

Desde lo metodológico se utilizaron fuentes editas, se consultó el diario de las sesiones de la Honorable Cámara de Diputados y de la de senadores del Congreso de la Nación, y del Archivo del Ministerio de Relaciones exteriores y Culto (AMREC). El material obtenido fue imprescindible a los efectos de poder tener una visión más completa del tema. Es necesario aclarar que no fue fácil el acceso al material documental.

### **Panorama político general**

El Imperio Turco en el siglo XIX fue el mayor y más prestigioso de los Estados Musulmanes<sup>4</sup>, la extensión geopolítica no hacía suponer que su aspecto externo era el de un "hombre enfermo".

El Imperio otomano carecía de medios para dominar tan vasto territorio, carente de medios de comunicación y sustentado políticamente sobre la base de un feudalismo militar, donde el Sultán era como un general en jefe. La fragilidad política del Imperio hace que para fines del siglo XIX era el hombre enfermo cuya agonía vigilaba Europa atentamente. Alemania había quedado bastante relegada en la carrera colonial de fines del siglo XIX, pero obtuvo un éxito notable en el Imperio turco con sus inversiones en la construcción del ferrocarril hasta el altiplano centro-meridional de Anatolia. El interés primordial era llegar al Golfo Pérsico, y ya se había proyectado el ferrocarril hacia Bagdad. Alemania progresó en su relación con el Sultán y esta sociedad provocó *a posteriori* graves tensiones internacionales.

La presión del imperialismo económico internacional y los sentimientos nacionalistas de distinta naturaleza intervinieron cada vez más, constituyéndose en elementos determinantes de la creciente tensión y de las precipitadas decisiones diplomáticas entre las grandes potencias. Estos Estados descuidaron ciertos hechos militares como la anexión de Corea por parte de Japón (1910), la revolución de China en (1911) y el expansionismo norteamericano en el Caribe (1911 y 1914), la primera guerra de los Balcanes (1912) en donde Turquía pierde Albania y Macedonia; sin dejar de mencionar

---

<sup>4</sup> Las posesiones del sultán de Constantinopla tuvo bajo su órbita a parte del Imperio los territorios llamados tributarios, como Egipto, la península Balcánica hasta el Océano Índico, y del Cáucaso hasta la Tripolitania, además de una parte de la Europa sudoriental, África del nordeste y la totalidad de Asia occidental o próximo oriente.

el desarrollo armamentístico que en parte fue generado por los avances tecnológicos y la creciente desconfianza internacional generada por los nuevos ejes del poder económico.

Nadie confiaba en nadie. El juego de ambiciones, intereses y rivalidades por parte de occidente se centró más en el poder económico e industrial que adquirió Alemania en las últimas décadas del siglo XIX y comienzos del XX, generó en los países desarrollados un temor, marcando el camino hacia el enfrentamiento europeo.

El estallido de la Gran Guerra (1914 a 1918), está vinculado con las políticas de expansión de los Estados nacionales a fines del siglo XIX. Las naciones industrializadas se disputaban territorios con el objetivo de controlar la producción de materias primas y conquistar mercados para sus productos. Esta expansión se hizo en nombre muchas veces de las ideologías que afirmaban la superioridad de una raza o el destino manifiesto de una nación. Este concepto de superioridad, produjo el incremento de las tensiones entre los Estados, llevándolos a una acelerada acumulación de armamentos (entre 1870 y 1914 la producción armamentística se triplicó), proceso que fue posible debido a la prosperidad económica y a los avances tecnológicos propios de la segunda revolución industrial.

Las potencias, para enfrentar las rivalidades, establecieron alianzas entre ellas con diversos objetivos ofensivo-defensivos. En 1904 se constituyó la “*Entente cordiale*” entre Inglaterra y Francia; en 1907, Inglaterra firmó un acuerdo equivalente con Rusia. Comenzó entonces a hablarse de la “Triple Entente”, entre Inglaterra, Francia y Rusia (Rusia y Francia a su vez tenían acuerdos previos que estrechaban su alianza). El Imperio alemán por su parte, firmó un acuerdo con el Imperio austro-húngaro en 1879, al que luego se sumaría el Imperio turco y el Reino de Bulgaria, esta alianza daría lugar a la Triple Alianza (1882), integrada por Alemania, Italia, Imperio austro-húngaro, el Imperio otomano y el Reino de Bulgaria. Si bien, se creyó que África sería el escenario más crítico para las confrontaciones entre las potencias<sup>5</sup> (Zorgbibe;1997), los hechos demostraron lo contrario, fue la región de los Balcanes la que provocaría la crisis final, causante de la Primera Guerra Mundial<sup>6</sup> (Zorgbibe;1997). El asesinato de Francisco Fernando, archiduque heredero de la corona austrohúngara, y su esposa, en

---

<sup>5</sup> En síntesis el sistema de Alianzas quedó estructurado en la Triple Entente conformada por Gran Bretaña, Francia y Rusia, y la Triple Alianza o las Potencias Centrales, que incluían a Alemania, Austria-Hungría y Turquía

<sup>6</sup> La región Balcánica incluía una enorme variedad de nacionalidades separadas por diferencias religiosas y étnicas, había sido parte del Imperio Turco, pero en el siglo XIX, este había sufrido numerosas pérdidas: Grecia se había independizado en 1821, mientras que Serbia, Rumania, Montenegro y Bulgaria lo hicieron más tarde. En 1908, Bosnia-Herzegovina fue anexada a Austria-Hungría, ante el descontento de Serbia que pretendía su independencia.

Sarajevo, capital de Bosnia Herzegovina fue el hecho material que desencadenó la Primera Guerra, pero no cabe duda que el conflicto ya era un hecho incipiente debido a la situación política- aliancista imperante en Europa, un espíritu belicista y un marcado sentimiento nacionalista y anti-imperialista<sup>7</sup>.

El fin de la gran guerra marcó un antes y un después en las relaciones internacionales y en la estructura geopolítica de Europa cambió sustancialmente. El imperio alemán, el austro-húngaro, el ruso y el otomano dejaron de existir. El Tratado de Saint-Germain-en-Laye del 10 de septiembre de 1919 estableció la República de Austria, formada por la mayoría de las regiones de habla alemana separadas del Estado de los Habsburgo. El Imperio austríaco cedió tierras de la corona a Estados sucesores recientemente establecidos como Checoslovaquia, Polonia y el Reino de los eslovenos, croatas y serbios al que se llamó Yugoslavia en 1929. También cedió el Tirol del Sur, Trieste, Trentino e Istria a Italia, y Bucovina a Rumania. Hungría también se convirtió en un Estado independiente: en virtud de los términos del Tratado de Trianon (noviembre de 1920), Hungría le cedió Transilvania a Rumania; Eslovaquia y Rutenia Transcarpática a la recientemente formada Checoslovaquia; y otras tierras de la corona húngara a la futura Yugoslavia. El Imperio otomano firmó el Tratado de Sèvres el 10 de agosto de 1920, que puso fin a las hostilidades con las potencias aliadas; pero poco después comenzó la Guerra de la Independencia Turca encabezada por Mustafa Kemal Atatürk. La nueva República de Turquía, establecida como consecuencia, firmó el Tratado de Lausana en 1923, que invalidó al de Sèvres y dividió efectivamente al antiguo Imperio Otomano.

### **¿Qué pasaba en la Argentina.....bajo este contexto internacional?**

El crecimiento económico de la Argentina a fines del siglo XIX tuvo como base el proceso de formación del modelo económico denominado agro-exportador. Este sistema económico se apoyó en una política liberal librecambista, según la cual la Argentina pudo insertarse en la división internacional del trabajo. Esto le permitió producir y vender a bajo precio a Europa materias primas (granos y carnes) y comprar productos manufacturados. La ciudad y el puerto de Buenos Aires constituyeron el

---

<sup>7</sup> El desarrollo industrial explica la prolongación del conflicto y su alcance mundial. Se pusieron en marcha innovaciones tecnológicas: además de los submarinos, se difundieron armas químicas, como gases venenosos que exigían el uso de máscaras en las trincheras, o explosivos con nitroglicerina, morteros, lanzallamas, rifles de repetición y ametralladoras sofisticadas, entre otros desencadenó el desarrollo y expansión de la industria armamentística siendo éste uno de los grandes flagelos del siglo XX.

centro coordinador de la economía y el territorio, pero a partir de 1880 el país sufrió importantes cambios como: la inmigración<sup>8</sup>, la laicización del Estado: con la sanción de la Ley de educación, la ley de matrimonio civil, y la ley de sufragio universal, fueron éstas una de las tantas leyes que modificaron el imaginario social y político de la argentina. La Ley de sufragio Universal sancionada en 1912, hizo que la sociedad argentina (el sector masculino) pudiera acceder al voto y de esta manera cambiar el panorama político de la argentina.

El primer presidente que asumió con el consenso de gran parte de la sociedad argentina, fue el Dr. Hipólito Yrigoyen (1916-1922) perteneciente al partido de la Unión Cívica Radical. Al asumir a la presidencia el Dr. Yrigoyen hacía dos años que Europa era escenario de la Primera Guerra Mundial y pese a todas las presiones se mantuvo fiel a su posición neutral ante la gran guerra. El presidente argentino consideraba que América debería seguir el mismo camino que la Argentina, ya que consideraba que el conflicto era una vergüenza y tomar cualquier posición al respecto era un camino sin salida, sobre todo, en una región donde los pueblos tenían grandes carencias educativas. Por lo tanto, el presidente argentino tomó la iniciativa de reunir a todos los países para mantener los derechos de la neutralidad continental y atenuar en lo posible los rigores de la guerra, estableciendo vínculos diplomáticos entre los países de región, para no entrar en el conflicto que era ajeno a los intereses de Latinoamérica.

El diario "La Época" fue quien expresó que los países neutrales de la región latinoamericana comenzaban a comprender que su futuro depende en gran parte de su conducta. También comentaba que a la hora de la liquidación de la guerra tendría sitio el que se haya preocupado de ganarlo y que la política exterior de las naciones seguirá durante largo tiempo las direcciones que le imprimen los hechos actuales. La neutralidad es un concepto distinto de la antigua neutralidad. Ha dejado de ser una actitud pasiva para convertirse en una forma de actividad. La neutralidad ya no es una situación; constituye una política de Estado (citado por Etchepareborda; 1968).

La iniciativa argentina de consolidar la idea de neutralidad en toda América, en un primer momento fue apoyada por los Estados Unidos. No se opuso a la iniciativa argentina sobre la neutralidad americana, pero esta situación cambió cuando en 1917 la política de neutralidad estadounidense quedó modificada cuando Alemania anunció en

---

<sup>8</sup> La inmigración en la argentina a gran escala comenzó a partir de 1870.

enero de 1917 que a partir del 1 de febrero recurriría a la guerra submarina.<sup>9</sup> Una vez que Estados Unidos declaró la guerra a Alemania promovió, por intermedio de la Unión panamericana,<sup>10</sup> una gestión tendiente a que todos los demás países del continente siguieran su política internacional.

Es cierto que la presión norteamericana tuvo éxito, pese a la recomendación contraria del Consejo de la Unión Panamericana y de la gestión argentina. La Argentina no podía ser empujada a la guerra por los Estados Unidos. El gobierno argentino envió en mayo de 1917 una circular a las diversas cancillerías latinoamericanas para conocer la opinión sobre la neutralidad del continente Latinoamericano. En octubre de 1917, la Argentina telegrafió a Colombia, Guatemala, Honduras, El Salvador, Nicaragua, Costa Rica, Panamá Haití y Santo Domingo, fijando para enero de 1918 la primera reunión del Congreso de Neutrales. En este Congreso, Argentina tendría el apoyo de las Naciones Latinoamericanas para mantener la neutralidad como una política de Estado en son de la Paz y la cordura.

En 1917, explicaba en un telegrama el embajador de Colombia en Buenos Aires, Roberto Ancízar, a su gobierno, (luego de su entrevista con el Presidente Yrigoyen), que la idea de Yrigoyen con respecto al Congreso de Neutrales, era el de afirmar la emancipación de nuestros gobiernos en cuanto a su política exterior. Yrigoyen planteó:

(...) No es admisible, ni tolerable, que Estados Unidos adopte una determinada actitud en la presente guerra ante Europa, y que el resto de las repúblicas, les convenga o no, deberían alinearse con ellos. Y menos admisible que para llegar a esa unanimidad, se usen medios coercitivos sobre todos los económicos (...)

A pesar de estos conceptos, Yrigoyen opinaba que el Congreso de Neutrales que lejos de implicar hostilidades a la actual política de los Estados Unidos pudiera muy bien ser de cooperación principista. El embajador colombiano agregaba que lo que se quiso en principio era que la parte latina del Continente pudiera hacer sentir ante el mundo que si toma la decisión lo hace por su propia y libre voluntad... Es tan arraigada en el presidente argentino, la idea de que es indispensable salvar la personería propia de las repúblicas latinas, que basta pensar que si no lo logramos, cuando en el próximo Congreso de la paz se modelen por medio siglo los destinos del mundo, se dispondrá de

---

<sup>9</sup> El 3 de febrero de 1917, Estados Unidos rompió relaciones diplomáticas con Alemania; varias naciones latinoamericanas, entre ellas Perú, Bolivia y Brasil, secundaron esta acción. Estados Unidos declaró la guerra a Alemania el 6 de abril de ese mismo año.

<sup>10</sup> La Unión Panamericana fue un organismo dependiente de la Unión de las Repúblicas Americanas creada por resolución de la IV Conferencia Interamericana de 1910 celebrada en Buenos Aires y en abril de 1948 es reemplazado por la Organización de los Estados Americanos.

nosotros como mercados africanos, sin tomar en cuenta nuestras legítimas conveniencias. El telegrama del embajador colombiano demuestra a las claras la acabada opinión que tenía el presidente argentino del respeto y la consideración por la soberanía de cada nación latinoamericana. En esos años la mayoría de los países latinoamericanos presionados por Washington, habían renunciado a sus propias decisiones y se embanderaron tras la nueva situación internacional de la Casa Blanca. Esto queda demostrado en el libro de Gabriel Del Mazo donde cita la opinión del embajador de los Estados Unidos donde la manifiesta al presidente argentino que "... El proyecto de V.E. es muy bueno, pero tendremos que combatirlo porque no le conviene a los Estados Unidos..." (Del Mazo; 1957,pag. 295).

Indudablemente, tal como venían los sucesos el único país que llegó a Buenos Aires fue México<sup>11</sup>, el Congreso convocado por el gobierno argentino fue fallido y cabe decir que fue el más importante porque fue el único posterior al de 1889, cuando se inició el régimen del panamericanismo, que afirmara la necesidad de una inteligencia de los países de América Latina, excluyendo a los Estados Unidos y de su supuesto panamericanismo. En síntesis, sobre el pensamiento de Yrigoyen se puede decir que pretendía que cada nación fuera soberana en sus propias determinaciones, en este sentido buscaba la solidaridad americana ante las presiones de las grandes potencias. Finalizando, es importante citar al presidente de Colombia Marcos Fidel Juárez cuando dijo del presidente Yrigoyen:

"Es el hombre público con mayor capacidad y carácter que jamás haya tenido América, por inspiración de alta justicia y por razón fundamental de derecho, le ha dado gran relieve entre las personalidades del mundo" (Del Mazo; 1983, pág. 79 ).

No cabe duda que la posición internacional de argentina marcó un paso histórico en la no intervención y la defensa de la autodeterminación de los pueblos. Política que fue y es parte del acervo histórico político argentino.

### **Turquía y Argentina: una relación sin convencionalismo estatales**

Para fines del Siglo XIX y comienzos de XX, la política internacional de la Argentina giraba en torno a Europa y más concretamente hacia Gran Bretaña, por lo tanto la región

---

<sup>11</sup> El Diario "La época" el 17 de septiembre de 1925 publicaba que el gobierno de México a cargo del presidente el General Obregón dijo que la Argentina era capaz de tener una política propia, sin ir a la zaga de ningún imperialismo.

del Medio Oriente no era prioridad para la agenda de su política exterior, a lo sumo incrementar un intercambio comercial.

En 1902, Argentina recién comenzó a relacionarse con el Imperio persa y a partir de 1910 con el Imperio otomano. Por lo cual, se establecieron consulados con el objeto de incrementar el comercio y no, como sucedía con otros casos que sus prioridades se centraban más en incrementar la inmigración. Como Dice Paulo Botta:

"...las relaciones entre Argentina y el Imperio Otomano incorporaron un elemento que no existía en el caso anterior (Persa) : el creciente número de inmigrantes de ese país, súbditos otomanos, que llegaban desde finales del siglo XIX al territorio argentino a través de cadenas migratorias familiares y no como resultado de una política de incentivo por parte de ninguno de los dos gobiernos. (...) Así, para el Imperio Otomano el establecer relaciones con Argentina era una manera de mantener contactos con sus connacionales que habían emigrado..." (Botta; 2013, pag. 1-2).

La existencia de un grupo migratorio otomano en Argentina fue la base para el establecimiento de las relaciones políticas. La voluntad argentina de generar un intercambio comercial con el Imperio otomano no pudo concretarse en primer lugar, debido a la Primera Guerra Mundial (1914–1918) y en segundo lugar por la Guerra de la Independencia turca (1919– 1923). Luego del establecimiento de la República de Turquía como estado sucesor del Imperio otomano, el 29 de Octubre de 1923, los problemas del período de entreguerras hicieron que no fuera posible un intercambio comercial fluido debido a la falta de estabilidad política y económica. Sin embargo, un aspecto de mucha importancia fue la llegada de inmigrantes provenientes del Imperio otomano de fines siglo XIX, esta corriente de poblacional migratoria hacia la Argentina ocupó el tercer lugar en importancia, de acuerdo a los datos estadísticos luego de españoles e italianos. Es interesante destacar que la mayoría de este grupo inmigratorio era proveniente de lo que hoy son los estados de Siria y Líbano, y lo curioso es que no poseían una unidad ni social ni religiosa, como en otros grupos migratorio que llegaron a la argentina.<sup>12</sup>

La comunidad turca se organizó, como las demás grupos inmigratorios, para asistir a los recién llegados a través la asistencia social, la creación de sociedades de ayuda mutua, clubes sociales, las actividades religiosas con la construcción de lugares de culto y mantenimiento de cementerios, y actividades culturales como la edición de

---

<sup>12</sup>De acuerdo a las fuentes consultadas se observan cristianos (maronitas, sirianos ortodoxos y apostólicos ortodoxos de Antioquía), musulmanes (sunitas, chiitas y drusos)



periódicos y el establecimiento de escuelas pertenecientes a la comunidad. Estas organizaciones, por un lado, le permitieron a la comunidad turca, seguir manteniendo sus tradiciones culturales y, por el otro, facilitar su integración a la sociedad argentina.

### **Firma del Acuerdo de Amistad y Paz entre Argentina y Turquía**

La inserción internacional del Imperio otomano en el sistema, fuera del continente europeo europeo-occidental fue dificultosa sobre todo con los países latinoamericanos debido a las grandes distancias marítimas y a los problemas culturales. A fines del siglo XIX, con la expansión del comercio mundial, comenzaron a acercar ambas regiones a través de migraciones, relaciones religiosas e intentos de generar intercambio comercial.

En primer lugar, los países latinoamericanos en plena expansión comercial intentaron - sin mucho éxito - generar canales comerciales. En el caso argentino, el declive y la Primera Guerra Mundial, junto con las dificultades de las misiones diplomáticas impidieron dicho objetivo.

(...) Hasta la caída del Imperio Otomano las única visita fueron realizada por un latinoamericano fue la de Emperador del Brasil, Pedro II en 1871 y 1876 movido por una inquietud personal más que política, aunque durante ésta última se llegó a entrevistar con el Sultán Abdul-Hamid II en la Mezquita de Santa Sofía para luego visitar Líbano, Palestina e Egipto (...) (Sochaczewski Goldfeld:2010, 98).

La migración desde el Imperio otomano se dirigió directamente hacia América latina. La migración “turca” en general estuvo caracterizada por la llegada de inmigrantes de zonas semi-periféricas dentro del Imperio otomano - salvo en el caso de la Anatolia Oriental - o cuyas condiciones de vida se veían dificultadas por su identidad étnica-religiosa o por factores de carácter económico. Entre los principales grupos migrantes podemos identificar a sirios, libaneses, armenios - especialmente en el Cono Sur -, judíos sefaradís y palestinos (Sochaczewski Goldfeld: 2010).

En el caso argentino, por ejemplo, se pueden citar los ejemplos de Ángel de Estrada, Joaquín V. González, Sáenz-Peña, Carlos A. Aldao, Manuel Gálvez, y Ernesto Quesada - entre otros - quienes escribieron diarios de viaje sobre su visita a diferentes sectores del Imperio Otomano (Gasquet: 2008, 13).

Las relaciones diplomáticas, que habían conocido cierto desarrollo en los últimos años del Imperio otomano, comenzaron a volver a la normalidad con la firma del Tratado de Amistad de 1926, en donde Argentina reconoció a la República Turca y firmó el Tratado de Amistad y Paz en junio de ese año mientras que Brasil y México firmaron acuerdos con Turquía en 1927 y 1928 respectivamente.

En cuanto a la actividad comercial se puede observar que hubo capitales turcos en el sector tabacalero desde fines del siglo XIX (Ver anexo documental) y para 1930 se crea una nueva sociedad anónima del ramo tabacalero autorizada por el Poder Ejecutivo Nacional. Se trata de «*The Turkish Tobacco Co.*», Compañía de Tabacos Turcos, con sede legal en la ciudad de Buenos Aires —pudiendo establecer domicilios especiales en el país y en el exterior— teniendo por objeto comercializar y elaborar tabacos, cigarros, cigarrillos y artículos derivados. Su presidente es el comerciante y financista Arturo E. Pasmán y se constituye con un capital de \$100.000 totalmente suscripto (octubre de 1930, vol. 50: 111-112). La principal actividad económica de los inmigrantes turcos fue el comercio, pero también se observan importantes inversiones en el sector tabacalero en las provincias del noreste de la Argentina.

El Acuerdo de amistad entre Argentina y Turquía se firmó en un contexto políticamente interesante para ambos países. Para Argentina era el fin del gobierno democrático del Alvear y para Turquía eran los primeros años de existencia de la joven República de Turquía. Ambos países tenían sus propios proyectos y la necesidad de encontrar nuevos caminos para incrementar la actividad comercial.

El mensaje del Presidente de la República Argentina, Marcelo Torcuato de Alvear (1922-1928), al abrir las Sesiones del Congreso Nacional en Mayo de 1927- Ciudad de Buenos Aires, Capital Federal la República Argentina dice al respecto de la firma de Acuerdo con Turquía.

(...) El 19 de junio último fue firmado en Roma por los plenipotenciarios argentino y turco designados al efecto un tratado de amistad y paz entre la República Argentina y la República Turca, por el que se establecen las relaciones oficiales entre ambos países con la facultad de nombrar representantes diplomáticos y consulares que mantengan esa vinculación. Este tratado ha sido sometido al Honorable Congreso con mensaje del 26 de agosto pasado y el Poder Ejecutivo espera, en atención a su importancia, quiera Vuestra Honorabilidad prestarle su aprobación (...).<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Diario de Sesiones del Honorable Senado de la Nación Argentina- 1927- Política Exterior

La firma del tratado entre la Argentina y Turquía fue el primer paso para establecer formalmente las relaciones bilaterales, si bien no fueron muy activas no fu por falta de interés entre ambos países, sino las complejas circunstancias de orden político - económico como la crisis económica de 1929 y luego el estallido de la Segunda Guerra Mundial, bajo estas circunstancias era imposible construir un mecanismo de cooperación.

### **Algunas reflexiones finales**

A pesar de la bibliografía existente sobre las relaciones entre Argentina y Turquía, todavía no existen estudios profundos sobre las relaciones económicas políticas y culturales entre ambos Estados y los estudios referidos a esta área tienen lamentablemente un desarrollo muy limitado.

A pesar de que existe documentación que confirma el interés entre ambas regiones en establecer contactos comerciales, no fueron importantes a la hora de evaluar los resultados. Si bien, la Argentina comienza a interesarse en el Imperio otomano a partir de 1860, por el intercambio comercial, y firma en 1872 un acuerdo económico, ratificando éste se firma en 1926 un nuevo acuerdo que no tiene mayor envergadura a la hora de evaluar las transacciones comerciales.

En cambio, el ingreso de 150.000 inmigrantes otomanos fue el gran aporte de las relaciones entre ambos Estados. El movimiento inmigratorio no se realizó a través de acuerdos ni nada establecido previamente; todo lo contrario, fue espontáneo. A pesar de las dificultades y diferencias culturales, la inmigración turca se instaló en la Argentina y se vinculó en las actividades comerciales, industriales como la tabacalera, y también en tareas agrarias.

A diferencias de otras comunidades de inmigrantes, parte de la inmigración turca se alojó en el noroeste del país como Santiago del Estero, Tucumán, La Rioja entre otras. Pero, indudablemente, uno de los grandes desafíos de este trabajo fue la escasez de material tanto edito como inédito, pero también será el desafío del futuro de las relaciones argentino turcas.

## ANEXO DOCUMENTAL

### 1. Catálogo de fabricantes de cigarrillos en Argentina desde 1810

Identificación	Fábrica	Certificado	Dirección	Provincia	Años	Marcas
<u>Abdulla</u>	De Reszke - Certificado verde A46	A46 verde	Sarmiento 3980	Capital	1932	De Reszke
<u>Abdulla</u>	Abdulla y Cia Ltda - Certificado verde A46	A46 verde	Sarmiento 3980	Capital	1940	Abdulla
<u>Abdulla</u>	Abdulla y Cia Ltda - Certificado A92 verde	A92 verde	M.Acosta 1119 Avellaneda	Buenos Aires	1948- 1956	Kenley
<u>Abdulla</u>	Certificado A92 verde	A92 verde	M.Acosta 1119 Avellaneda	Buenos Aires	1948- 1961	20 super, Army Club, Bronx, Cumberland, Cuter, Denver, Goodwood, Lloyds, Marshall, Maryland, Montana, Oklahoma, SVP, VO, West Point
<u>Angel Saad</u>	Angel Saad		Callao 602- Paraguay 1514	Capital	1930- 1937	Ben Hur, Benur, Brahma, Buda, El Polaco, Nazir, Rumba, Saad, Sudán, Texas
<u>Cia.Tabacos Turcos</u>	Compañía de Tabacos Turcos - The Turkish Tobacco Company	A64 verde	Callao 228-238	Capital	1931- 1943	Aydin, Emina, Macanudos, Maritza, Santa Paula, TTT Todo Tabaco Turco

### 2. Tratados

Diario de Sesiones del Honorable Senado de la Nación Argentina- 1927. Política Exterior

**MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES Y CULTO**

LEY N.º 12.188

Tratado de amistad entre la República Argentina y la República Turca

POR CUANTO:

El Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, reunidos en Congreso, etc.,  
sancionan con fuerza de

LEY:

**Artículo 1.º** - Apruébese el Tratado de Amistad y Paz firmado entre la República Argentina y la República Turca, en la Ciudad de Roma el 29 de Junio de 1926, por los plenipotenciarios de una y otra parte, debidamente autorizados al efecto.

**Artículo 2.º** - Comuníquese al Poder Ejecutivo.

Dada en la Sala de Sesiones del Congreso Argentino, en Buenos Aires, a catorce días del mes de Agosto del año mil novecientos treinta y cinco.

JULIO A. ROCA Gustavo Figuroa	MANUEL A. FRESCO L. Zavalla Carbó
--	---

Registrada bajo el N.º 12.188  
Buenos Aires, Agosto 21 de 1935.

POR TANTO:

Téngase por Ley de la Nación, cúmplase, comuníquese, publíquese en el Boletín Oficial e insértese en el Registro Nacional.

JUSTO

CARLOS SAAVEDRA LAMAS

**Tratado de Amistad entre la República Argentina y la República Turca**

La República Argentina, por una parte, y la República Turca, por la otra, animadas del deseo de establecer entre ellas y de consolidar lazos de sincera amistad e igualmente compenetradas de la convicción de que estas relaciones, una vez establecidas, contribuirán a aumentar la prosperidad y el bienestar de sus naciones respectivas,

Han resuelto concluir un tratado de amistad y han nombrado, a este efecto, sus plenipotenciarios, a saber:

El presidente de la República Argentina: a S. E. el señor doctor Fernando Pérez, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la República Argentina ante S. M. el rey de Italia;

El presidente de la República Turca: a S. E. Suad Bey, embajador extraordinario y plenipotenciario de la República Turca ante S. M. el rey de Italia, Los cuales, después de haberse comunicado sus plenos poderes, hallados en buena y debida forma, han convenido en las disposiciones siguientes:

#### Artículo I

Habrá paz inalterable y amistad sincera y perpetua entre la República Argentina y la República Turca, así como entre los ciudadanos de ambas partes.

#### Artículo II

Las Altas Partes Contratantes acuerdan establecer las relaciones diplomáticas y consulares entre los dos Estados, de conformidad con los principios del derecho de gentes. Convienen en que los representantes diplomáticos y consulares de cada una de ellas recibirán, a título de reciprocidad, en el territorio de la otra, el tratamiento consagrado por los principios generales del derecho Internacional Público

#### Artículo III

El presente tratado será ratificado y las ratificaciones serán canjeadas en Roma a la brevedad posible. Entrará en vigor el décimo quinto día después del canje de las ratificaciones.

En fe de lo cual, los plenipotenciarios respectivos han firmado el presente tratado y le han aplicado sus sellos.

Hecho en Roma, el 29 de Junio de 1926, en dos ejemplares, de los que uno será remitido a cada uno de los Estados signatarios.

(Fdo.) :	(Fdo.) :
FERNANDO	SUAD.
PÉREZ.	
L.S	L. S.

El Tratado de amistad turco-argentina en Roma, 29 - El embajador de Turquía y el ministro de la Argentina han firmado el tratado de amistad entre ambos países - Stefani .  
[hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1926/.../pdf.html](http://hemeroteca.lavanguardia.com/preview/1926/.../pdf.html)

## **Bibliografía**

Altunisik, Meliha. "La política exterior de Turquía en el siglo XXI", Anuario Internacional CIDOB 2011. Turquía, perfil de país, CIDOB, 2011

Botta, Paulo (Coord.) Monográfico Las nuevas relaciones entre Latinoamérica y Oriente Medio Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, 2012. no. 28

Paulo Botta "Las relaciones diplomáticas y consulares entre la República Argentina y el Imperio Otomano" Publicado por [jprbotta2791](https://es.scribd.com/doc/.../Argentina-y-El-Imperio-Otomano) <https://es.scribd.com/doc/.../Argentina-y-El-Imperio-Otomano> 2012

Del Mazo, Gabriel: "Yrigoyen vivo", Raigal, Buenos Aires 1952.

-----"El Radicalismo, ensayo sobre su historia y su doctrina", Tomo 1, Gure Buenos Aires, 1957.

Etchepareborda, Roberto: La política exterior argentina, 1870-1920, ediciones Universidad Nacional de Córdoba, 1967.

Gasquet, Axel. El Orientalismo Argentino (1900-1940). De la revista Nosotros al Grupo Sur, Latin American Studies Center - University of Maryland, Working Paper (2008

Girbal de Blacha, Noemí M.: "Poder político y acción privada en el agro argentino. La industria tabacalera (1900-1950)" Revista de estudios avanzados Universidad Nacional de Quilmes Págs. 49-78, nº11 año 2009

González Levaggi, Ariel S. : "América Latina y Caribe, la última frontera de la "Nueva" Política Exterior de Turquía" Centro Argentino de Estudios Internacionales. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades, año 14, n° 28. Segundo semestre de 2012. Pp. 179–202.

----- América Latina y Caribe, la última frontera de la "Nueva" Política Exterior de Turquía. Centro Argentino de Estudios Internacionales

Sochaczewski Goldfeld, Monique "OTOMANIA" NA TURQUIA CONTEMPORÂNEA Jornadas História das Relações Internacionais - Painel " O nacionalismo na Ásia e no Oriente Médio" Belo Horizonte 2013 [www.academia.edu/.../\\_Otomania\\_na\\_Turquia\\_Contemporânea](http://www.academia.edu/.../_Otomania_na_Turquia_Contemporânea)

### **Fuentes consultadas**

Archivo de Relaciones Exteriores y Culto - AMREC

Archivo General de la Nación- AGN